

1975 ஏப்ரல் 15]

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு பந்தய (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 8/75).

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு பந்தய (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 8/1975) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1930 ஆம் ஆண்டு பந்தயச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 3/1930) தற்போதைய விதித்துறைகள் செயல்படுவதில், குறிப்பாக பருத்தி விலைகள் குறித்த பந்தயச் சூதாட்டம் மற்றும் அதே வகைப்பட்ட சூதாட்டங்களையொட்டி, அவை செயல்படுவதில் காணப்படும் குறைபாட்டினைத் திருத்தி, அச்சட்டத்தின் விதித்துறைகளைக் கடுமையாக்கும் பொருட்டு தக்க திருத்தங்களைத் தெரிவிக்கும் நோக்குடன், அச்சட்டத்தின் அப்போதைய விதித்துறைகளைப் பரிசீலனை செய்வதற்கென, 1960 ஆம் ஆண்டில் அரசு ஒரு குழுவை நியமித்தது. பருத்தி விலைகள் முதலியவை குறித்த பந்தயச் சூதாட்டத்தின் கேடுகளை ஒடுக்கும் பொருட்டு, கடுமையான நடவடிக்கைகளுக்கு வகை செய்வதற்கு சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு குழு பல கருத்துரைகளைக் கூறியுள்ளது. குழுவின் கருத்துரைகள் அரசால் பரிசீலனை செய்யப்பட்டன. இச் செயல் நோக்கத்துக்காகத் தமிழ்நாடு 1930 ஆம் ஆண்டு பந்தயச் சட்டத்தைத் (தமிழ்நாடு சட்டம் 3/1930) திருத்துவதென முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

புதிதாக 1973 ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக் கோவை (மத்தியச் சட்டம் 2/1974) செயலுக்கு வந்ததையொட்டி சட்டத்தில் சில திருத்தங்கள் செய்ய இவ்வாய்ப்பு பயன்படுத்திக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

இச்சட்டத்தின் கீழ் வரும் குற்றங்கள் அனைத்தையும் ஓர்ந்தறியும் குற்றங்களாகச் செய்யவும் இவ்வாய்ப்பு பயன்படுத்திக் கொள்ளப்பட்டது.

தமிழ்நாடு 1930 ஆம் ஆண்டு பந்தயச் சட்டத்தின் புதிய பிரிவு ஒன்று சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. சட்டத்தை மீறி சூதாட்டத்தில் ஈடுபட்டிருந்து, சாட்சிகளாக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளவர்களுக்குப் பாதுகாப்பளிக்க புதிய 13-A பிரிவு வகை செய்கிறது.

பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை இதனை ஏற்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* 17—3—1975-ம் தேதிய தமிழ்நாடு திறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[1975 ஏப்ரல் 15]

(பிற்பகல் 1-00)

THIRU N. K. PALANISAMY : Sir, I move—

“That the concurrence of the Tamil Nadu Legislative Council be obtained, for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly and Members of the Tamil Nadu Legislative Council, to consider the Tamil Nadu Gaming (Amendment) Bill, 1975 (L. A. Bill No. 8 of 1975) and that the following members of the Tamil Nadu Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee (names of members to be given later).”

The amendment was duly seconded.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir

MR. DEPUTY SPEAKER : This Bill does not relate to horse racing. The Hon. Member Thiru K. M. Subramaniam may confine his speech to cotton betting.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Mr. Deputy Speaker Sir, the previous 1930 Act has given a liberal interpretation. It includes racing, betting on racing in places other than race club, etc. Today I have given an amendment because of the fact that gaming has increased terribly. There are new gambling dens, clubs and I am very happy that Government has thought it fit to bring an Act, 40 to 45 years afterwards. The previous Act is the Act of 1930. I may even support the amendment moved by the Hon. Member Thiru N. K. Palanisamy to refer the Bill to a Select Committee because there are many points which have to be discussed calmly and then incorporated in the Bill. This is not a small thing at all.

People are running clubs and benami clubs, etc. where a single man is able to earn more than 1,000 rupees per day. Perhaps the Hon. Ministers may not be aware of it. Such things should be prevented. Horse racing is abolished. Good. But what about the betting going on in other places, in clubs, in private places and houses. By that Government is losing several lakhs of rupees.

Just opposite the office of Burma Shell, a curious sort of betting is going on. Number of cars are passing that way. If the total of the number of the cars passing is odd, one rupee is lost. If it is even, five rupees is the gain. Betting is going on like that. Curious ways indeed! What I have said is if one rupee is the bet amount. If it is five rupees, the man who has predicted the even number, gets Rs. 25. It is one to five. That is how it goes on. That shows the mentality of the people. By this legislation, this sort of thing will be put an end to. I welcome it.

1975 ஏப்ரல் 15] [திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம்]

This legislation is necessary since several thousands of families are being ruined by this sort of gaming. I also support the amendment moved by Thiru N. K. Palaniswami that the Bill be referred to a Select Committee. It should not be rushed through. There are several points to be discussed calmly and incorporated in the Bill. Illegal betting has to be put an end to. On that score, I welcome this Bill. Nobody should escape the law.

But since there are many points to be discussed, I support the amendment that it should be referred to a Select Committee. Thank you.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவானது, ஏற்கெனவே இருக்கிற சட்டத்தை இன்னும் கடுமையானதாக்குவதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. நம் நாட்டிலே சாதாரணமாகச் சொல்கிறார்கள் ; அது உண்மை. சட்டங்களுக்குப் பஞ்சம் இல்லை அமல் படுத்துவதில் தான் பஞ்சம். ஆனால் இந்தச் சட்டம் தொடர்ந்து மீறப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கே.எம்.எஸ். அவர்கள் பலவற்றைச் சொன்னார்கள். பலவற்றை நாம் பார்க்கிறோம். சூதாட்டம் நடத்தக்கூடாது என்று சட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் இந்தச் சட்டத்தை யார் அமல் படுத்துகிறார்களோ அவர்களே சூதாட்டங்களில் ஈடுபடுகிறார்கள். பெரிய இடங்களில் உட்கார்ந்திருப்பவர்கள் சூதாட்டங்களில் ஈடுபடுகிறார்கள்.

நான் கேள்விப்படுகிறேன். எங்களுடைய மாவட்டத்தில் இருக்கிற சில வசதி படைத்தவர்கள், சில இடங்களில் அதிகாரத்தில் இருப்பவர்களுடன் சூதாட்டம் நடத்தி ஆயிரக்கணக்கில் இழக்கிறார்கள். வேண்டுமென்றே இப்படி ஆயிரக்கணக்கில் பணத்தை விடுவதை ஒரு கலையாக குறிப்பிட்டுச் சொல்கிறார்கள். அப்படி விடுவதிலும் அவர்களுக்கு லாபம் இருக்கிறது. அதிகாரிகளைக் காக்காய் பிடிப்பதற்கு இது ஒரு முறை. சூதாட்ட முறையில் அதிகாரிகளிடம் ஏராளமான பணத்தை விட்டுவிடுவது என்றிருக்கிறது. இது ஒரு போட்டி.

இன்னும் சில சமூக விரோதமானச் செயல்கள் எல்லாம் கூட நடைபெறுகின்றன. அதைச் சொல்வதற்கே வாய் கூசுகிறது. பாரிசில் நடைபெறுகிற மாதிரி இங்கும் சில இடங்களில் நடைபெறுகிறது. சட்டம் இருக்கத்தான் செய்கிறது. இருந்தாலும் இத்தகைய கெட்ட நடவடிக்கைகளும் நடக்கத்தான் செய்கின்றன. குறிப்பாக பெரிய இடங்களில் இருப்பவர்கள் இத்தகைய காரியங்களில் ஈடுபடுகிறார்கள்.

இத்தகைய நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுகின்றவர்களுக்கு தண்டனை அளிக்க சட்டத்தில் இடமிருக்கிறது. நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஈடுபடுகின்ற நபர்கள் மட்டுமல்ல ஏதாவது ஒரு இடத்தில் முறைகேடு நடக்குமானால் ஒரு முறை. இரண்டு முறை தவறு கண்டுபிடிக்கப்பட்டால் அந்த கிளப்பை

[திரு ஏ. சுப்பிரமணியம்] [1975 ஏப்ரல் 15]

முடிவிட வேண்டும். இரண்டாவதாக, அதிகாரிகள் இத்தகைய நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டால் அவர்களுக்கு கடுமையான தண்டனை அளிக்க வேண்டும். வேலியே பயிரை மேய்ந்தால் எப்படி இருக்கும்? அதேமாதிரி இருக்கக் கூடிய அதிகாரிகள் தேவையில்லை. அதிகாரத்தில் இருக்கிற சில அதிகாரிகள் இத்தகைய சூதாட்டங்களில் ஈடுபடுகிறார்கள். அவர்களை அடுத்த அதிகாரிகள் பார்த்தாலும் ஒன்றும் சொல்வதில்லை. ஆக, அதிகாரிகள் இம்மாதிரியான நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டால் அவர்களுக்குக் கடுமையான தண்டனை கொடுத்து, அவர்களுடைய உத்தியோகம் போய்விடும் என்று செய்யாவிட்டால் அவர்களைத் திருத்த முடியாது. சமுதாயத்தையும் திருத்த முடியாது.

சில தீயச் செயல்கள் வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதியாகின்றன. அவைகளை எல்லாம் முறைப்படுத்தி, தடுக்க வேண்டுமென்றால் சட்டம் போட்டால் போதாது; பெயரளவில் கடுமை இருந்தால் போதாது; நடைமுறையில் கடுமை இருக்க வேண்டும். அதிகாரிகள் தவறு செய்தால் அவர்களுக்கு மன்னிப்பு இருக்கக்கூடாது. பெரும் பொறுப்பிலே இருக்கக்கூடியவர்கள் இத்தகைய தவறு செய்யாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் இந்தத் திருத்தத்தில் பயனுண்டு.

திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் நகரிலே நடைபெறுகின்ற, பருத்தி விலையை அடிப்படையாகக் கொண்ட சூதாட்டத்தைக் கட்டுப்படுத்துவதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால், அதே நேரத்தில் எங்களுடைய கட்சியின் சார்பாக சில கருத்துக்களை நான் தெரிவிக்க வேண்டும்.

இன்றைக்கு எந்தச் சட்டத்தை நீங்கள் கொண்டுவந்தாலும் நாங்கள் ஒரு கோணத்தில் இருந்து அதைப் பார்க்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். நாங்கள் ஊழல், ஊழல் என்று சொல்கிற நேரத்தில் அதைத் தனி நபர் தாக்கல் என்று கருதி—ஏணிக்குக் கோணி என்று பதில் அளிப்பதைவிட—அதில் உள்ள நிலை என்ன, அதை எப்படி அகற்றுவது என்பதை அமைச்சர்கள் ஆழ்ந்து பரிசீலித்துச் செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுவும் கிரிமினல் சட்டங்களைக் கொண்டு வருகிற நேரத்தில்தான் அது எந்த அடிப்படையில் செயல்படக் கூடும் என்பதை நாம் பரிசீலித்தாக வேண்டும்.

இன்றைக்குச் சூதாட்டத்தை ஒழிப்பதற்காக என்று கொண்டு வரப்பட்டுள்ள மசோதா இந்த மாமன்றத்தின் முன்னால் இருக்கிறது. சூதாட்டத்தில் ஈடுபடுகிறவர்கள் இதனால் பாதிக்கப்படவதைவிட அதிகமாக வேறுபல காரணங்களுக்காக—வேறுபல நிரபராதிகள் பாதிக்கப்படக் கூடிய நிலைமை இந்த மசோதாவில் இருக்கிறது. ஒழுக்கத்தை சமுதாயத்தில் உருவாக்குவதற்காகத் தான்—நல்ல எண்ணத்தின் அடிப்படையில் இந்த மசோதா இங்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 15]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

வேறு சில சட்டங்களும் இருக்கின்றன. மதுவிலக்குச் சட்டம் இருக்கிறது. விபசார ஒழிப்புச் சட்டம் இருக்கிறது. சமுதாயத்தின் ஒழுக்கத்தைச் சட்டத்தின் மூலமாக நிலைநாட்டிவிட முடியுமா என்பது ஒரு பிரச்சினை, என்றாலும் சமுதாயத்தின் சீர்கேடுகளை ஒழிக்க வேண்டுமென்பதற்கு இத்தகைய சட்டங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அமல் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம்.

இந்தச் சட்டங்களைக் கொண்டுவந்து நாம் நிறைவேற்றிய பிறகு இதை அமல்படுத்துகிற நேரத்தில் தவறு ஏற்படக்கூடாது. மிக எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது.

ஆனால், இன்றைக்கு நாட்டில் சட்டங்கள் எந்த முறையில் அமல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. நாட்டிலே சாராயத்தை விற்பனை செய்யக் கூடாது என்று சொல்கிறோம். சாராய விற்பனை நடக்கிறது. அதற்கு போலீசாரே துணை நிற்கிறார்கள். விபசார ஒழிப்புச் சட்டம் இருக்கிறது. விபசாரம் நடைபெறுகிறது. அதற்கு அதிகாரிகளே துணை இருக்கிறார்கள்,

சூதாட்ட தடைச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதற்கும் அதிகாரிகள் அங்கங்கே பாதுகாப்பாகத்தான் இருக்கப் போகிறார்கள். நாம் சட்டங்களைக் கொண்டு வந்துவிட்டால் போதாது. அவற்றைக் கவனமாக அமல்படுத்துவதில் போதிய கவனம் எடுத்துக் கொள்ளப்படுவதில்லை.

இந்த அடிப்படையில் பார்க்கிறபோதுதான் நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒன்றை கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் நிரபராதிகள் தண்டிக்கப்படக்கூடாது. பொதுவாக தவறு செய்தவர்கள் தப்பிவிடலாம். ஆனால் நிரபராதி தண்டிக்கப் படக்கூடாது என்பது நியதி. இந்த அடிப்படையில் பார்க்கிற போது இந்த மசோதாவின் செக்ஷன் 3-இல் ஒரு திருத்தம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அதிலே news papers containing publication of such prizes, are found in any house.....

என்று இருக்கிறது 'எனி ஹவுஸ், என்று சொல்லும்போது எங்கே வேண்டுமானாலும் போலீஸ்காரர்கள் சென்று அங்கே சூதாடினார்கள் என்பதாக வேண்டாதவர்கள் மீது பொய் வழக்குகளைப் போடுவதற்கு இடமளித்து விடுகிறது. ஆகவே, இந்த டெபன்ஷன்—பொய் வழக்குகளைப் போட முடியாத அளவுக்கு any common gaming house என்று இருப்பது நல்லது. இதை இப்படி மாற்றி அமைத்தால் நன்றாக இருக்கும். இந்த செக்ஷன் 4-இல் 'இன் எனி ஹவுஸ்' என்றால்—சூதாட்டங்கள் நடைபெறுகிற

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1975 ஏப்ரல் 15]

வீடுகள் தனி-வீடுகள் தனி—ஆகவே பொய் வழக்குகள் வராதிருக்க 'இன் எனி ஹவுஸ்' என்று இல்லாது—காட்டன் பெட்டிங் நடைபெறுவது—காமன் ஹவுசில்தான்—'இன் எனி காமன் gaming ஹவுஸ்' என்றாவது அமைப்பதுதான் பொய் வழக்குகள் வராமல் இருக்கக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

The newspapers containing publications of such prize are found in any house.

என்று இருப்பதால் ஒரு வீட்டில் ஒரு செய்திப் பத்திரிகை—குறிப்பாக தினத்தந்தி கிடந்தால் கூட அதை வைத்து அங்குள்ள வரைக் கைது செய்யலாம் என்கிற நிலைமை இருக்கிறது. இது போல பொய்வழக்குகள் போடுவதற்கு இடமளிக்காத வகையில் இந்தப் பிரிவு திருத்தப்பட வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து 13-எ பகுதியில் Indemnification of witness என்பதாக கிரிமினல் சட்டங்களில் அப்ரூவர் என்று வரக்கூடிய பகுதியை இந்தப் பிரிவில் அமைக்கிறார்கள். அந்தச் சட்டங்களின் கீழ் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுக்கு முன்னால் கொண்டுபோய் நிறுத்தி, இவர் தமது வாக்குமூலங்களைத் தந்த பிறகு, அதை அவர் ஏற்றுக்கொண்டார் என்றல்தான் அவரை அப்ரூவராகப் போடமுடியும். ஆனால் இங்கே அதுபோல இன்றி ஒரு போலீஸ் அதிகாரியே ஒரு சாட்சியை அப்ரூவராகக் கீமல் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வகை இருக்கிறது. இதெல்லாம் பொய் வழக்குகள் போடுவதற்குத்தான் மிகவும் உதவியாக இருக்கும். ஆகவேதான் பொய் வழக்குகள் போட முடியாத அளவில் இந்த மசோதாவில் திருத்தங்கள் செய்து இதை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சமுதாய விரோதமானச் செயல்களை எல்லாம் தவிர்க்க வேண்டும் என்ற நல்லெண்ணத்தில்தான் இது போன்ற சட்டங்கள் போடப்படுகின்றன. இந்தச் சட்டங்களின் மூலம் சமுதாயத்தை திருத்த முடிகிறதா, உண்மையான குற்றவாளிகளைக் கண்டுபிடிக்க முடிகிறதா என்றால் இல்லை. ஆனால் நாளடைவில் அதிகாரிகளுடைய விருப்பு வெறுப்புக்கு ஏற்றற்போல பயன்படுத்திக் கொள்கிற கருவிகளாகத்தான் இந்தச் சட்டங்கள் ஆகிவிடுகின்றன. ஏமாந்தவர்கள்—நிரபராதிகள் தான் இந்தச் சட்டங்களின் மூலம் அதிகம் குற்றஞ்சாட்டப்படுகிற நிலை ஏற்படுகிறது. இந்தச் சட்டங்கள் குற்றங்களைக் களைவதற்கு உதவியாக இருக்கின்றனவா என்பதே கேள்விக்குறியாகி விட்டது.

சமுதாயத்தில் ஒழுக்கங்களை சட்டத்தின் மூலமாக ஒருக்காலும் ஏற்படுத்த முடியாது. அவரவர்களுடைய முயற்சியினால்தான்—நல்ல நீதி போதனைகளால்தான்—சமுதாயத்தில் நல்ல ஆரோக்கியமான மாற்றங்களைக் கொண்டுவர முடியுமே தவிர சட்டங்

1975 ஏப்ரல் 15] [திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி]

களின் மூலம் கொண்டுவர முடியும் என்று நினைப்பது சரியல்ல. என்றாலும் நாம் சட்டங்களைப் போடாமல் இருக்க முடியாது. காரணம், அங்கங்கே பகிரங்கமாக செய்யப்படுகிற குற்றங்கள் சமுதாயத்தில் பரவலாகச் செய்கின்ற நிலை வளராது தடுக்க வேண்டியிருக்கிறது.

கள்ளுக்கடையைத் திறந்தார்கள். எத்தனையோ நாளாக மக்கள் மறந்துவிட்ட ஒன்றை நினைவுபடுத்துவது போன்று ஏன் இப்போது போய்த் திறக்கிறீர்கள் என்று சொன்னோம். அன்றைக்கு ஒரு வாதத்தைச் சொன்னார்கள். சுற்றி நெருப்பு எரிகிறபோது கற்பூரக் கட்டியாக எப்படி இருக்க முடியும் என்றார்கள். இன்றைக்கு கற்பூரம் கல்லாகி விட்டது. மதுவிலக்குச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து விட்டோம் என்கிறார்கள். அந்த ஒரு வருடத்தில் என்ன செய்தார்கள்? பாலாற்றங்கரையில் சாராயத் தொழிற்சாலையை ஆரம்பித்தார்கள். இன்றைக்கு இந்தச் சாராயத் தொழிற்சாலைகளில் என்ன செய்கிறார்கள்?

இண்டஸ்ட்ரியல் ஆல்க ஹால் என்று தயாரித்து இங்கே கொண்டு வந்து அதைப்பலர் குடித்துச் செத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

MR. DEPUTY SPEAKER: That is not relevant to the discussion now. The hon. Member can speak on 'cotton'.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I will connect that point with this Bill now. பாலாற்றங்கரையில் சாராயத் தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்தி இண்டஸ்ட்ரியல் ஆல்கஹால் என்று தயாரித்து—இதுபோல கள்ள சாராய விற்பனைக்குத் தான் வழிகோலியிருக்கிறார்கள். மதுவிலக்குச் சட்டத்தை சரியாக அமல்படுத்துகிறார்களா என்றால் இல்லை.

அதேமாதிரி 'கேமிங் ஆக்ட்' என்று ஒன்று போடப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக இன்றைக்கு இவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு ஒரு நான்கைந்து ஆண்டுகளில் சென்னையில் ரெக்ரியேஷன் க்ளப் என்பதாக எவ்வளவு க்ளப்புகள் வந்திருக்கின்றன என்று கணக்கெடுத்துப் பார்த்தால் தெரியும். உங்களுடைய கட்சியைச் சார்ந்தவர்களே நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதன்காரணமாக இந்தச் சட்டத்தையாவது ஒழுங்காகச் செயல்படுத்த முடிந்திருக்கிறதா என்றால் இல்லை.

அதுவும் இப்போது கொண்டுவந்திருக்கிற சட்டம் காக்கிசபின் அபென்ஸ் என்ற முறையில் வந்திருக்கிறது.

cognisable offences are not bailable also; they are non-bailable

இதுபோன்ற சட்டங்களைக் கொண்டு உங்களுக்கு வேண்டாதவர்களைக் கடுமையாக இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் தண்டிக்கத்தான் வழியேற்படும். காரணம், இந்தக் குற்றங்களை நீங்களே செய்து

[1975 ஏப்ரல் 15]

கொண்டிருக்கிறீர்கள். உங்கள் கட்சியில் இருக்கிற செல்வாக்குப் படைத்தவர்களே ரெக்ரியேஷன் க்ளப் போன்றவற்றை நடத்துகிறார்கள். ஆகவேதான் இதுபோன்ற சட்டங்களை நீங்கள் கொண்டுவருகிறபோது யாரை ஏமாற்றக் கொண்டுவருகிறீர்கள் என்பதுதான் புரியவில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : இந்த மசோதா அவசியமா என்பது முதல் பிரச்சினை. 1948-ம் ஆண்டு கேமிங் ஆக்ட்டுக்கு ஒரு திருத்தம் 1949-ல் வந்திருக்கிறது. 1956-ல் திருத்தம் வந்திருக்கிறது பருத்தி சூதாட்டத்தைத் தடுக்கக் கொண்டு வரப்பட்டது. இன்றையதினம் இப்போது இருக்கக்கூடிய சட்டத்தின்படி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? அதோடு கடுமையான தண்டனை விதிக்க வழிசெய்யப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். மசோதாவில் உள்ள நிலைமை என்ன? மினிமம் ப்ரிஸ்கரைப் பண்ணியிருக்கிறார்கள். முதல் முறையாகக் குற்றம் செய்பவருக்கு 3 மாதம் சிறை, 500 ரூபாய் அபராதம் என்றும், இரண்டாம் முறையாகச் செய்பவருக்கு 6 மாதம் சிறை, 750 ரூபாய் அபராதம் என்றும், மூன்றாம் முறையாக அல்லது அதற்குமேல் செய்பவருக்கு ஆயிரம் ரூபாய் அபராதம், 1 வருஷம் சிறை என்றெல்லாம் போட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு வருஷம் ஜெயில் என்ற பனிஷ்மெண்டை வைத்து விட்டால் பரவாயில்லை. காரணம் எந்தச் சட்டமும் இம்ப்ளி மெண்ட் ஆகப்போவதில்லை. எத்தனை சட்டம் இருக்கிறது, எந்தச் சட்டம் இம்ப்ளிமெண்ட் ஆகிறது. அந்தக் குறிப்பிட்ட நம்பர் நமக்கு வந்தாலும் வரலாம் அல்லது இன்னொருவருக்கு வந்தாலும் வரலாம். ஒரு சான்ஸ்தான். அதேமாதிரி குதிரைப் பந்தயமும் அதே கதிதான், அன்றைக்கே சொன்னோம்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : குதிரைப் பந்தயம் வேண்டாம். இந்த ஆக்டைப்பற்றிப் பேசுங்கள்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : அதுவும் கேமிங்தான். பம்பாயிலே நடக்கிறது. பெங்களூரிலே நடக்கிறது; பெங்களூரிலே நடப்பதற்கு மஞ்சளா ஏஜன்ஸிஸ், டர்ப் ஏஜன்ஸிஸ் என்று இருக்கிறது. வேண்டுமானால் ஆனேவிட்டுப் பாருங்கள் அங்கே என்ன நடக்கிறது என்று.

அதேபோல பம்பாயிலே மட்கா என்று உண்டு, ஒப்பனிங்கிலே ஒரு நம்பர், க்ளோஸிங்கிலே ஒரு நம்பர் என்று அவர்களே பேசி வைத்துக்கொள்வது என்ற மாதிரி நடக்கிறது. இப்படி நடப்பது மட்டுமல்ல, சீட்டு ஆட்டத்திலே அம்மாவாசையும் ஆடுகிறான். சாதாரணமானவர்களும் ஆடுகிறார்கள். ஆகவே, ரௌடியும் சாதாரணமானவர்களும் ஒன்றாகப் போகிறது. கல்யாண வீட்டிலே ரம்மி ஆடுகிறார்கள். 10, 15 ரூபாய் என்று வேண்டாதவர்களாக இருந்தால் பைன் போடுகிறார்கள், ஒரு போலீஸ்காரருக்குப் பிடிக்கவில்லையென்றால் அவர்களை உள்ளே தள்ளமுடியும். இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது. ரௌடியும் சாதாரணமாகப் பொழுது போக்குக்காக ஆடுகிறவர்களும் இரண்டையும் சேர்த்து ஒன்றாக வைத்திருப்பது சரியல்ல.

1975 ஏப்ரல் 15]

[திரு. என். கே. பழனிசாமி]

இந்தமுறையிலே ஜட்ஜ் அல்லது மாஜிஸ்ட்ரேட்டுக்கு டிஸ்கிரிஷன் கொடுக்கப்படவில்லை. எப்படித் தண்டிப்பது என்பதை அவருக்கு விட்டுவிட வேண்டும். எந்த அளவிற்குக் கடுமையான குற்றமாக இருக்கிறது என்று பார்த்து அவர் சொல்ல வேண்டும். அப்படியில்லாமல் மாஜிஸ்ட்ரேட் 3 மாதம் போடவேண்டும், 3-வது தரம் குற்றம் செய்தால் ஒரு வருஷம் போட வேண்டுமென்று எல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கையை எடுத்துவிடுகிறான், காலை எடுத்துவிடுகிறான் அவனுக்கு எல்லாம் 50 ரூபாய்தான் பைன், அதைவிட இது பெரிய குற்றமா? ஆகவே மாஜிஸ்ட்ரேட் இவ்வளவு செய்ய வேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல. இதை யோசனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : இந்தச் பந்தய சட்டம் சம்பந்தமாக என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மசோதா வரவேற்கக்கூடிய மசோதா ஆகும். பருத்திச் சூதாட்டத்திலே எக்கச்சக்கமான பேர்கள் பங்குகொண்டு பல பேர்கள் ஏழைகளாகி இருக்கிறார்கள். இதற்குக் காரணம் ஏழ்மை, பேராசை, அதிகமாகச் சம்பாதிக்க வேண்டுமென்ற ஆசை ஏற்பட்டு இம்மாதிரிச் சூதாட்டத்திலே மனிதனுடைய சக்தியைச் செலுத்தி வாழ்க்கையையே வீணாக்கக்கூடிய இந்த முறையை ஒழித்தாக வேண்டும். சட்டங்கள் கடுமையாக்கப்பட வேண்டும். பொழுதுபோக்குக்காக ஆடுகிறவர்கள் என்றெல்லாம் சொல்வது சோம்பேறித்தனத்தை வளர்க்கக்கூடியது. வயிறுபுடைக்கச் சாப்பிட்டுவிட்டு வேலையில்லாமல் சோம்பேறித்தனமாக உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறவர்கள் செய்வது. கேட்டால் வேடிக் கைக்காக தமாஷாக ஆடுகிறோம் என்று சொல்வார்கள். இதை அனுமதிக்கக்கூடாது. 2, 3 ரூபாய் கூலிவேலை செய்து சம்பாதிக்கிறவர்கள்கூட விளையாடிவிட்டு இருக்கிற காதையும் பறி கொடுத்துவிட்டு தலையிலே கையை வைத்துக் கொண்டு போகக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது.

திருவிழாக் காலங்களிலே வை ராஜா வை, வை ராஜா வை என்று சொல்லி காய்களை உருட்டிவிட்டு கவிழ்க்கக் கூடிய முறை, தாய விளையாட்டு எல்லாம் இருக்கின்றன. இவையெல்லாம் மேலேயிருந்து கீழேவரை மனிதனை சோம்பேறியாக்கக்கூடிய நிலைமையில் உள்ளது. இதைக் குறைக்க சட்டத்தைக் கடுமையாக்க வேண்டும்.

உறுப்பினர் அனந்தநாயகி அம்மையார் பேசும்போது கூட உபதேசம் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். உபதேசம் செய்து திருத்தக்கூடிய காரியமல்ல இது. இந்தமாதிரிதான் எவ்வளவோ கள்ளைக் குடிக்காதே, கள்ளைக் குடிக்காதே என்று எல்லிப் பார்த்தோம். என்னதான் உபதேசம் செய்தும் கடைசியில் குடிக்காதே என்று சொல்லப் போய் குடித்து ருசி பாத்துவிட்டு அதிகமாகக் குடித்துக் கெட்டுப்போகக் கூடிய நிலைமைதான் வந்திருக்கிறது.

[திரு ஆ. கு. சுப்பையா]

[1975 ஏப்ரல் 15]

ஆகவே, இம்மாதிரி ஈடுபடக்கூடியவர்கள் எல்லாம் சமூக விரோதிகள், பேராசை பிடித்தவர்கள் என்ற முறையிலே அவர்களைத் தண்டிக்கக் கூடிய முறையிலே சட்டம் கொண்டு வருவது மிக மிக அவசியம் ஆகும். அந்த முறையிலே நம்முடைய அரசு எடுத்துக் காட்டாக இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கது என்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பொதுவாக இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்றாலும் இந்த நாட்டிலே, சமுதாயத்திலே பல தவறுகள் தொடர்ந்து நடைபெறுகின்றன என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள்.

திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் கூட தங்கள் பேச்சில் முதல் பகுதியிலே அழகாகச் சொன்னார்கள், ஆனால் அதன் பின்பகுதியிலே மாற்றிவிட்டார்கள். முதல் பகுதியிலே அவர்கள் சொன்னதைப் போல், சமுதாயத்திலே எல்லாவற்றையும் சட்டத்தால் திருத்திவிடமுடியும் என்று சொல்லமுடியாது என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். அது வரவேற்கத் தகுந்த கருத்து. சமுதாயத்திலே ஒரு மாற்றம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று தான் எல்லோரும் முயற்சி செய்ய வேண்டும். அந்த முறையிலே சட்டங்களைக் கொண்டு வருகிறோம். ஆனால் அவர்களே, ஆனால் அதற்காக சட்டத்தை நிறைவேற்றாமல் இருக்க முடியாது என்றும் சொன்னார்கள். அந்த வகையிலே சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம். நிறைவேற்றுகிறோம். தவறு செய்கிறவர்கள் மீது கடுமையாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை ஏற்றுக் கொள்கிறோம். நிர்வாகத்திலே சட்டத்தை அமல் நடத்தும்போது தவறுகள் ஏற்படுவதாகச் சொன்னார்கள். நிர்வாகத்திலே தவறு இருந்தால் சரியென்று நாங்கள் வாதிடப் போவதில்லை, தவறு இருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

கள்ளுக்கடை மூடப்பட்டது, திறக்கப்பட்டது பற்றி யெல்லாம் சொன்னார்கள். இன்டஸ்ட்ரியல் ஆல்கஹால் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதற்கு இப்போது தான் வாய்ப்பு ஏற்பட்டது என்பதல்ல, நாங்கள் வந்த பிறகுதான் வந்தது என்பதல்ல, முன்னாலேயே இருந்தது. அப்போதும் அதற்கு வாய்ப்பு இருந்தது. இப்போதும் வாய்ப்பு இருக்கலாம். ஆகவே, அதையெல்லாம் கண்காணித்து நடவடிக்கை எடுக்கலாம். நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER : I shall now put the amendment to the note of the House. The question is—

“That the concurrence of the Tamil Nadu Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses, consisting of.....Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly

1975 ஏப்ரல் 15] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

and.....Members of the Tamil Nadu Legislative Council, to consider the Tamil Nadu Gaming (Amendment) Bill, 1975 (L. A. Bill No. 8 of 1975) and that the following Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee (names of Members to be given later)".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு பந்தய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 8/75) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 3.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “பிரிவு 3 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்.”

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“In clause 3, in sub-clause (2) of the proposed new section 4-A, after the word ‘person’, insert the words, ‘persons or licensed clubs’.

The amendment was duly seconded.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, as I have already mentioned, the word ‘person’ should be altered. There are many clubs also; under the excuse they are Recreation Clubs, they are functioning. I am sure the Hon. Minister will accept my amendment.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது இருக்கின்ற பிரிவே போதுமானது என்று கருதுகிறேன்.

[1975 ஏப்ரல் 15]

The amendment of Thiru K. M. Subramaniam was put and lost.

பிரிவு 3, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவுகள் 4 முதல் 8 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு பந்தய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 8/75) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, 1975 ஆம் ஆண்டு இந்தியத் துறைமுகங்கள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/75).

THIRU K. T. K. TANGAMANI:

Sir, this will take atleast an hour and we want to refer to the parent Bill also. We can take it up tomorrow.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : நாளைக்கு வைத்துக்கொள்ள லாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எதிர்க் கட்சி களின் ஏகோபித்த வேண்டுகோளுக்கிணங்க நாளைக்கு இதை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று நாளைக் காலை 9 மணியளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-30 மணியளவில் ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.